**全國關廠工人第二次臥軌十週年紀念活動 企劃案**

**緣由：**  
1996年，許多資本家以惡性關廠的方式，逃避勞基法的資遣費和退休金給付，從南到北許多關廠工人組成自救會，並串聯為「全國關廠工人連線」，以激烈的方式抗爭，要求國家出面解決，包括臥軌、阻擋考生參加聯考、佔領工廠。這些抗爭甚至衝擊到當時的台北縣長選舉，並催生了「失業給付」、「大量解僱勞工保護法」和「勞工退休金條例」等法令。在這些法令立法之前，勞委會只能用「貸款」為名，替落跑的老闆支付了關廠工人應得的退休金和資遣費，埋下2012年第二次關廠工人抗爭的導火線。

2012年6月，關廠工人家中陸續收到勞委會委託律師寄發的貸款催繳通知，啟動了「全國關廠工人連線(全關)」的重新串連，跟政府展開耗時近三年的第二場戰爭，並於2013年2月5日在台北車站的臥軌抗議、同年10月更至台中梧棲包圍國民黨全代會會常抗議。這個階段的全關不像第一次抗爭時，只是臨時互相聲援的鬆散結盟，而是由桃園市產業總工會(桃產總)和台灣國際勞工協會(TIWA)協助運作的集體決策組織，透過密集的小組討論和頻繁的群眾大會來發起行動，也是一種直接民主的實驗。

這波抗爭的經驗，後來由同樣是桃產總和TIWA協助的國道收費員自救會所繼承，也是桃產總的「戰鬥工運時期」的主要起點之一。桃產總自2012年1月開始的永華工會幹部商明郎解僱圍廠行動，到6月開始的關廠工人抗爭，和之後的國道收費員抗爭，以及後來發動多次大型罷工，成為本世紀罕見的工運路線，也可以算是解嚴後第三波自主工運。

然而，這波重要的激烈抗爭已經被逐漸被人們遺忘，所以特別舉辦抗爭十周年座談會，來回顧這波抗爭的歷史、社會、政治、經濟和制度面的意義。

**內容說明：**

1996年的第一波關廠抗爭是向資方追討資遣費和退休金，並凸顯了沒有失業給付環境下，失業後的中高齡勞工再就業問題；到了1999年終於開辦了勞保的失業給付，2003年單獨立法的《就業保險法》實施，將失業保險和職業訓練整合。2005年更實施《勞工退休金條例（勞退新制）》，將退休金改制為個人帳戶，換來「領得到、但是領得少」的委屈保障；也就是資遣費和退休金額度被砍，但是的確降低了關廠歇業對勞工退休金的衝擊。這些都是歷年來激烈的關廠抗爭所累積的戰果。

到了2012年第二波關廠抗爭時，這群無緣享受自己所打下來的法令保障的中高齡勞工，大部分已經到達或超過退休年齡，訴求改成「還我棺材本」。這又觸及的勞動力再生產的核心議題，也就是支持台灣經濟奇蹟的勞動者，晚年生活保障的問題、資方應該負起的責任、國家角色的追究、制度設計的困難處等等，這些複雜的政策辯論，當年在抗爭中無暇兼顧，我們希望十年後能夠有機會將此議題再帶到工運中，探討制度性解決的可能性。

預計舉辦一整天的紀念座談會，上午為第二波全關臥軌行動的回顧，下午為針對全關抗爭所凸顯出的臺灣中高齡勞動者的失業、退休、養老制度的檢討與前瞻。

**主辦單位：**

桃園市產業總工會(桃產總)、台灣國際勞工協會(TIWA)、新海瓦斯工會、臺灣社會研究學會、全國關廠工人連線

**協辦單位：**

國立師範大學公民教育與活動領導學系

**地點：**  
國立台灣師範大學和平校區--誠大樓10樓--公領系公團部教室  
(台北市和平東路162號)

**日期：**

2023年05月07日(週日) 0830-1630

**議程：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **時間** | **主題** | **負責人** | **內容** |
| 0830-0900 | 報到 | 桃市產總 |  |
| 0900-1040 | 關廠工人激進抗爭的回顧與反思 | 報告人：吳永毅 回應人： 黃德北、周聖凱 | 1. 分析兩次抗爭的工運歷史意義 2. 兩次抗爭的政治歷史背景 |
| 1040-1100 | 休息 | |  |
| 1100-1200 | 東菱自救會佔領工廠運動 | 報告人：林子文 回應人：陳信行 | 討論東菱工人在老闆惡意關廠下，埋鍋造飯佔領工廠，製作汽油彈等激烈抗爭歷史。 |
| 1200-1300 | 午餐 | |  |
| 1300-1430 | 圓桌對話： 臥軌與勞權 | 主持人：陳秀蓮  與談人：  義務律師代表： 劉繼蔚、邱顯智、曾威凱、吳俊達 勞工運動代表：  陳奕安、毛振飛、陳素香、林佳瑋 | 法律鬥爭和工運集體力量鬥爭的併行關係。 |
| 1430-1450 | 中場休息 | |  |
| 1450-1600 | 關廠抗爭10年後，台灣當代的勞工退休保障問題 | 主持人：姚光祖  高若有(共力研究社)  吳靜如(Tiwa)  勞動部代表(邀請) | 勞工及社會整體養老制度的變革、問題和未來想像。 |
| 1600 | 綜合提問及賦歸 |  |  |