

反服貿社工學生聯盟的組織歷程與挑戰，自我檢視與省思

林玲安、黃珮綺、史惠姍

壹、 組織歷程與挑戰

一、 海峽兩岸服務貿易協議之背景

《海峽兩岸服務貿易協議》(簡稱服貿)是海峽兩岸依據《海峽兩岸經濟合作架構協議》(簡稱 ECFA)所簽署的服務貿易協定，並於 2013 年 6 月 21 日舉行第九次高層會談且簽署該協議，立法院朝野黨團也於 2013 年 6 月 25 日協商決議兩岸服貿本文與特定承諾表應經立法院逐條審查、逐條表決，不得予以包裹表決，且非經立法院實質審查通過，不得啟動生效條款；然而，2014 年 3 月 17 日，國民黨的張慶忠立委竟在拿到麥克風後，在 30 秒的時間內宣布會議決議：「出席人數 52 人，已達法定人數，開會，進行討論事項，海峽兩岸服貿協議已逾 3 個月期限，依法視為已經審查，送院會存查，散會。」

此舉引起眾多人民的憤怒與擔憂，因服貿可能使臺灣在經濟與政治上，被相對缺乏自由的中國大陸影響，亦可能帶來社會福利商品化、國家通訊安全危機…等衝擊與風險，且在服貿簽訂之前，官方對民間溝通不足、談判過程未公開，再加上張慶忠委員在 30 秒草率宣布完成《海峽兩岸服務貿易協議》的委員會審查，使「服貿黑箱」成為引爆後續太陽花學運的導火線。

2014 年 3 月 18 日晚間，為抗議輕率的審查程序與黑箱服貿，400 多名學生與公民趁著警員不備，進入立法院內靜坐抗議，接著於晚間 21 時突破警方的封鎖線佔領立法院議場，也在 26 個小時內，聚集以學生為主的 1 萬多名民眾，在立法院外表達支持，進而衍生長達 24 天的太陽花學運。

二、 努力生存的毛毛蟲—反服貿社工學生聯盟的誕生

在攻佔立法院的第五天，身為社工學生的我們開始思考除了佔領立法院表達反對兩岸服貿協議的訴求之外，在立法院外可以做些什麼？因此，來自台大、政大、師大社會與社工所的我們，在 2014 年 3 月 23 日開始討論與思辯社會工作者為何要反對服貿？在場外的我們又可以進行哪些行動？

在討論的過程中，我們也嘗試與老師、實務工作者聯繫與溝通，以獲得更多

不同的觀點，並學習從不同的位置思考服貿對於社會福利體制、老人小型養護機構、福利商品化、服務使用者利益、工作人員勞動條件等面向的影響。經歷了將近一天的討論，我們發現當時對於服貿開放將造成的效益、衝擊等相關議題討論，多聚焦在經濟層面上，對於其他社會層面衝擊的討論相較薄弱，導致其容易遭到忽視，因此我們希望從自身專業學習的領域出發，組成「反服貿社工學生聯盟」，關心社會服務業納入兩岸服貿易協議的衝擊，並吸引更多異質性團體(如：勞工、文化、教育等)開始關注服貿對自身領域的影響，讓中央政府與經濟部門之外的各主管機關，受到強而有力的監督和施壓，並藉此引發經濟議題以外的輿論，使各領域的學生與民眾有更高度的自覺，進而要求各主管機關善盡職責、共同面對退回服貿的訴求。

當天晚上，我們立即成立了臉書粉絲專頁(我是社工，我不「服」：<https://www.facebook.com/swantitrade>)，開始進行網路聯署、資訊分享、後續行動的動員等，我們撰寫了「給社工學生與社工夥伴的一封信」；向社工學生與夥伴說明服貿對弱勢照顧與社會服務的影響，也進行「反社服業進服貿，千人連署大募集」網路連署活動，並發起了「社工反服貿大頭貼行動」，邀請各校社工系同學與社工夥伴透過更換臉書大頭貼、或與反服貿相關標語、看板合照的方式，表達反對社會福利產業納入黑箱服貿協議，以獲得更多人的關注。

除了讓社工夥伴與社會大眾開始了解服貿協議對我們自身的影響之外，我們也決定對社會服務業的主管機關—衛生福利部，反映我們的訴求並進行施壓，因此我們同時發起「一人一信，衛福部踹共」行動，號召社服業相關工作者及相關領域的學生們，一人一信投至衛福部部長信箱，強力要求衛福部正視反對社會福利產業納入黑箱服貿協議一事。

在短短三天之內，有 13 個團體共同進行網路連署、個人連署的人數也超過一千三百人；因此我們決定於 2014 年 3 月 27 日在衛福部門口召開「反社服業納進服貿記者會」，我們在記者會的前一天聯繫了全國社工相關系所與系學會學生，希望可以動員學生一同參與記者會，但聯繫與溝通的過程卻是困難重重，除了系辦或是系學會發布訊息與整合意見的程序繁複，也接獲不少政府單位對校方、老師的施壓和關切，甚至有可能抹黑、抹綠我們學生的消息傳出。各種無法預期的狀況與消息在記者會前一晚不斷打擊著我們的耐心、信心，每個肩負不同職責的夥伴也背負著不同程度的壓力，但大家共同面對挑戰與堅決反對社服業納入服貿的決心未曾改變。

2014 年 3 月 27 日早上十點，我們立即在衛福部門口召開「反社服業納進服貿記者會」，超過 80 位社工系學生與夥伴提出「衛福部應在兩岸協定締結條例的

監督規範下，負起向行政院重啟談判之責，表明拒絕將社會服務業納入經濟協議之中」的訴求，政大社工所、中正社福所、高醫醫社系、台大社工所、屏科大社工系等學生代表也發表了各校聲明，並遞交連署書給衛生福利部社會及家庭署老人福利組副組長陳美蕙，當天陳美蕙組長出面接受連署書，雖未正面回應與承諾，但後續媒體報導高達 16 篇，亦引起相關單位與社會大眾對於社服業納入服貿協議的關注。

這場以社工學生為主體所召開的記者會，是社工教育史上的第一遭，也是多數社工學生首次參與社會議題的倡議，因此這場記者會也可謂是反服貿社工學生聯盟在反服貿議題與行動上的第一個里程碑，更為後續的行動累積了人脈與能量。

在記者會結束後，我們也持續的在網路世界以及現實生活中進行不同的動員與行動。結合由佔領立法院的抗議學生與公民團體舉行的 330 反服貿遊行，我們也在當天與台北市社會工作人員職業工會聯合舉辦了「330 社工站出來」、「社工 v. s. 服貿野台開講」，號召社工學生與夥伴們一起走上凱道，集結更多人的力量，共同反對社會服務業納入兩岸服務貿易協議當中，並在晚間於濟南路開南商工門口進行「我們真的需要關心服貿嗎？」、「社工學生開講」、「社工如何看服貿」等議題的討論。

除此之外，我們也將記者會新聞稿翻譯成英文版，提供國外朋友了解聯盟訴求的機會，並開始思考如何在網路上引發更多的討論，因此我們舉辦了「社工 v. s. 服貿專欄—多看多聽多思考」徵稿活動，向社會工作相關學系學生、老師、組織、產業等對象邀稿，邀稿內容包括「社會服務業與兩岸服務貿易之看法」、「社工與服貿」、「學生參與服貿相關議題之想法」等；在兩個多月的時間內，徵得七篇文章並同步刊登在粉絲專頁上，在進行徵稿活動的同時，更讓我們拓展了不同觀點的視野。

隨著服貿議題的進展，以及抗議學生與公民團體退出立法院，我們發現過去的我們，對於國家沒有監督和補償機制的自由經濟、自由貿易、福利服務商品化等現實狀況可能有所了解，但卻鮮少開口發聲或是勇敢站出來，甚至沒有足夠的信心相信自己有能力起身反抗；但是，在這 20 多天中，社會工作、社會福利等各種不同領域的助人工作者、政策規劃者、學術工作者齊力團結，我們挺身而出一起捍衛引領我們從事助人工作的信念與價值，雖然在這個過程中，我們真實的目睹和揭露政府如何把福利服務邁向商品化的過程，但是我們也讓更多的人們聽見來自社工夥伴的聲音、看見社工夥伴的努力。

在社會服務業納進服貿的議題討論中，也發現已經有越來越多夥伴們陸續

加入，站在一起為助人工作與服務對象發聲，我們不再只是真誠、溫暖的助人者，我們更可以是帶著堅定意志來對抗體制的助人者，因為我們知道，「對抗體制」才有機會打破讓人無力的殘補式救助、才有可能邁向服務工作的終結，使服務的使用者有能力回歸社會與生活，因此我們要嘗試跳脫固有的框架，並對體制的反思有所堅持。

記者會過後，我們開始連結到許多重要的資源與人脈，加上成立聯盟的元老夥伴們開始有自己的生涯規劃，因此我們決定舉辦第一次的聯盟工作籌備會議，透過在網路上的串聯，讓更多關心此議題的夥伴們有機會面對面的討論，而非僅以聯盟發起者的夥伴意見為主，在擴展組織之際，也期待反服貿社工學生聯盟是朝向扁平化的組織發展，有暢通的溝通管道及討論機會，避免少數核心成員進行決策的狀況發生。

因此，在 2014 年 4 月 13 日舉辦的聯盟工作籌備會議有 35 位來自台北、屏東、花蓮等地的朋友一同參與，討論的過程也以網路直播的方式讓無法前來的夥伴們一同加入討論，當天觀看現場直播的夥伴更高達 276 位，討論過程相當踴躍，並在後續成立了「反服貿社工學生聯盟」臉書社團，方便大家聯繫與討論。

反服貿社工學生聯盟就像是一隻剛誕生的毛毛蟲，努力生存在被政府打壓，且未必受到社工夥伴支持的服貿抗爭背景中，在這樣的脈絡裡，我們透過各種網路與實體的活動與動員，讓更多人看見我們這隻毛毛蟲出現的意義，也希望產生更多滋養我們成長的養分，因此在第一次的工作籌備會議召開後，毛毛蟲開始進一步的成長、與茁壯。

三、 成長過程的交叉路口—組織分工的挫折與茁壯

在毛毛蟲求生存的時期，聯盟運作的能動性相當高，每一位成員憑藉著一股使命感與意志力，運轉了組織對外、對內繁複的工作，因此在「反服貿社工學生聯盟」臉書社團成立後，考量了人力的提高，我們開始將常態性的組織工作進行分工，但卻面臨了如何分組、如何界定每一組的工作內容…等問題與挑戰。我們在討論的過程中，經常考量與希冀避免社會工作中經常關注的權力關係，我們期待這個組織內的每一位夥伴有所差異，但都是平等而被接納的，因此在時間與壓力追著跑以及期待組織規劃嚴謹細緻上，我們面對到許多的兩難。

然而，讓每一位聯盟成員採取自願的方式選擇想要加入的工作組別時，除了因為成員來自台灣各地而不易聯繫之外，當時討論服貿議題的熱度漸弱，以及多位夥伴對於生涯規劃的考量，使得我們又面臨了主動參與聯盟工作人數不如預期的挫折。

雖然挫折不斷，但是在這三個星期的時間中，仍然像是毛毛蟲的我們依舊努

力連結不同組織單位的合作，希望有所成長與茁壯，也期待透過更多嶄露頭角的機會，吸引志同道合的夥伴加入，因此我們在 2014 年 4 月 26 日與醫師勞動條件改革小組、公醫時代、台灣反醫療商品化聯盟、台大公衛研究生學生會等組織聯合舉辦了「如何監督服貿：醫療與社會服務」人民議場活動，透過專家演講、審議式民主的討論，提出我們的「人民意見共識報告」，作為我們持續監督兩岸服貿協議的力量與依據；除此之外，我們也以「反服貿社工學生聯盟」的名義，與社工工會의 夥伴一同響應 2014 年 5 月 1 日的「反低薪、禁派遣」勞工大遊行，一起走上街頭表達訴求。

在組織成長的過程中，必然遇到挫折與失敗，但也在經歷了這些困難後，我們每個人都在其中學習與茁壯，而在這個階段的我們，雖然面臨了聯盟成員的重組與磨合，但也因為成員的異質性增加，而激盪出更多的想法以及思考的火花，即使毛毛蟲即將化蛹，我們也換上了新衣、準備好新的能量與思維，邁向組織進行自我培力的「蛹期」。

四、自我培力的蛹期—組織的內部重整與再出發

從毛毛蟲幼蟲階段進入化蛹時期，我們不斷消耗著體力、腦力與心力，只求毛毛蟲盡快成長茁壯，而忽略了自我培力以及在知識、學習、生活等不同層面上充電休息的重要，因此當組織分工確立後，我們開始思考如何在運行組織工作的同時，增強組織內部的能量。

透過定期的聚會討論，每位成員之間的連結不僅止於聯盟的工作，更有著對於不同議題的交流與討論，因此我們也舉辦了三場讀書會，分別是 4 月 25 日的「中國因素下的服貿與社會服務業」、5 月 16 日的「服貿與長期照護產業」、5 月 30 日的「服貿與自由貿易」，讀書會的進行是我們在知識層面上的自我培力，也拓展了過去我們僅從社會服務業探討服貿議題的觀點，逐漸了解不同立場、不同角度看待議題的面向。

除此之外，我們覺察到進入社區向大眾宣導，以及延續社工夥伴、學生了解服貿議題的重要性，因此聯盟的成員參與了 5 月 24 日的核四五六運動公民論壇，在自由廣場對大眾淺談服貿對於社會服務業勞動者以及每個人照顧權益的影響，也分享了加拿大某照顧機構因開放營利化後，無法競爭而倒閉的實例。另一方面，我們也在 2014 年 5 月 25 日於政治大學舉辦公民審服貿活動，早上邀請林萬億老師、王增勇老師、蔡中岳主任進行座談，下午由社工夥伴們一起討論「社會服務業納入服貿」、「對於台灣未來的社會服務業的想像」、「身為社會工作者/學生如何參與這個議題」等，雖然參與的人數不多，但透過這個機會可以面對面的交流與討論，也讓聯盟補充了不少支持的能量，並對未來發展的藍圖有了正向但不

過於理想化的期待。

經歷了兩個多月的組織運作與粉絲專頁經營，我們開始將粉絲專頁上的文章、重要資訊轉錄到部落格上，希望透過更有效的文章分類與適合的平台進行保存，讓反服貿社工學生聯盟成立至今提出的觀點、行動等歷程有更好的整理，因此「我是社工，我不服」部落格(<http://taiwanswata.blogspot.tw/>)也於 2014 年 5 月 30 日正式成立，部落格上線至今已超過一千六百人次的瀏覽，粉絲專頁及部落格高度的點閱率讓我們了解到網路力量的無遠弗屆，更鼓勵著我們善用這份影響力去影響大眾與這個社會。

除了知識上的學習以及聯盟內部資料的統整，聯盟成員們也培養了緊密的革命情感，參與聯盟的工作不僅是基於個人立場對於議題認同的選擇，更是朋友之間的情感維繫，我們關注的不只是投入社會運動的議題倡議及行動，我們更關心身為一個「人」，對於家人、朋友、土地、世界的關懷。

從幼蟲到成蛹休眠的變化，雖然看似外表靜止不動，但其實體內也正在醞釀、累積著更大的生長能量，就像是現在我們組織的狀態，即使對外的活動、訊息不多，但我們仍然在我們的蛹囊中補充養分、重新的被孕育，為創造美麗的蝴蝶作更多的準備。

下表為反服貿社工學生聯盟的組織歷程中，重要事件或行動的大事紀，供讀者方便檢閱：

表 1：反服貿社工學生聯盟的組織歷程大事紀

時程	事件/行動
2014 年 3 月 23 日	1. 組成「反服貿社工學生聯盟」 2. 成立「我是社工，我不服」粉絲專頁
2014 年 3 月 23-26 日	1. 撰寫「給社工學生與社工夥伴的一封信」 2. 進行「反社服業進服貿，千人連署大募集」網路連署 3. 發起「社工反服貿大頭貼行動」 4. 發起「一人一信，衛福部踹共」
2014 年 3 月 27 日	在衛福部門口召開「反社服業納進服貿記者會」
2014 年 3 月 30 日	結合 330 反服貿遊行，舉辦「330 社工站出來」、「社工 v. s. 服貿野台開講」等活動。
2014 年 4 月	1. 發布記者會新聞稿英文版 2. 舉辦「社工 v. s. 服貿專欄—多看多聽多思考」徵稿 3. 舉辦第一次聯盟工作籌備會議 4. 成立「反服貿社工學生聯盟」臉書社團

2014年4月26日	與醫師勞動條件改革小組、公醫時代、台灣反醫療商品化聯盟、台大公衛研究生學生會等組織合辦「如何監督服貿：醫療與社會服務」人民議場活動。
2014年5月1日	參與「反低薪、禁派遣」勞工大遊行
2014年5月	舉辦「中國因素下的服貿與社會服務業」、「服貿與長期照護產業」、「服貿與自由貿易」等三場讀書會。
2014年5月24日	參與「核四五六運動」公民論壇
2014年5月25日	在政治大學舉辦「公民審服貿」活動
2014年5月30日	成立「我是社工，我不服」部落格

資料來源：筆者自行整理

貳、 自我檢視與省思

一、 成長與收穫

那一夜學生與民眾推開了立法院的鐵門、攻進了議場，突現了公民對於荒謬政策與黑箱作業的憤怒，也為這場學運開啟了巔峰的開端，而我們以組成社工學生聯盟的方式更積極的參與這場運動，並開啟了我們從未體驗過的人生。

(一) 學習承擔責任

在聯盟發起的多次行動中，2014年3月27日於衛福部門口所召開的記者會更是讓許多夥伴再次面臨到社會的現實衝擊，面前的攝影機正寫實的記錄著我們所有的行動與發言，並將這些畫面發送至所有角落，在籌備的過程中，我們在短時間內分工，產出聲明稿、發送新聞稿、擔任發言人、串聯相關人際網絡等，但我們所面臨的挑戰是各政府部門以不同的方式對校方、老師以及夥伴的關切與壓力，也傳出對聯盟不切實際的抹黑傳聞，許多的未知與不可預期在記者會前都讓夥伴面臨著龐大的壓力，但我們在壓力之下仍然各司其職，每個人用不同的角色與位置，相同的信念促成這場記者會的成功。

除了聯盟內部庶務性工作的分工外，對我們來說，更深刻的是學運喚起了我們的社會責任意識，更讓我們了解公民參與的義務與責任。在我們學習社會工作歷程中，課程總圍繞著三大工作方法而

發展，但社會工作是「與人一起」的工作，而「人」，是社會組成的最基本要素，人們身處在這個複雜而緊密連結的社會中，彼此之間有著不容忽視的互動與影響，有許多人們所面臨的困境並非單純的僅僅是個人的問題，而可能是政策、體制、政府的結構性議題，但我們卻總是針對個人出發，焦點而短期性的幫助個人、家庭、社區擺脫那些艱困，我們就像走在一片一望無際的沙灘上，頂著烈日將擱淺在沙灘上即將斷氣的魚一隻隻拋回海中，但這片沙灘何其的大、擱淺的魚何其的多，社工的力量相較之下卻如此薄弱。在學運中，我們更加了解一隻隻魚的撿拾比不過全面性的改革，而身為公民的我們，更不應該隨波逐流、任人擺佈，我們有責任追求我們所認為的最美好的那個想望，也有責任為了整體社會的權益發聲，或許我們可能無法達到我們的理想，但當我們沉默、縱容的同時，卻也代表了我們放棄了我們的權益，放棄了讓社會更臻美好、讓人民更幸福的公民責任。

（二） 拓展人際與知識性學習

從聯盟組織開始集結開始，我們便開始了人際之間的串聯與互動，各個夥伴運用了自己的人力資本，邀請了在社會運動中更有經驗的夥伴來參與這場我們原不預期的運動，我們與來自不同背景的人們對話、互動，在諸多的不同中我們無形的擴展的多元的人際關係，學習用更寬廣的角度與他人討論不同議題，對於學習社會工作的我們而言，這是一種跳脫書本，與他人建立關係的實際行動。因為組織聯盟的關係，我們認識了各式各樣的人，打開了我們對於議題的敏感度，也看見不同社工的樣貌。

除了人際的擴展外，聯盟在粉絲頁中不斷地更新訊息，而我們高度的要求資訊的正確性，夥伴們不斷的更新自己的知識與思考，接觸未曾接觸過的訊息並仔細的分析、討論，並邀請有經驗的夥伴與王增勇老師帶領大家進行讀書會，期盼聯盟能成為大眾正確訊息的來源與互動平台。

（三） 看見自己的立場

318 學運對許多人而言是同流，也是分化的過程。我們在這過程中時常面臨大眾的質疑，甚至連家長與老師對於聯盟的行動也都抱持著不同的意見與立場，我們都明瞭每個人都有著不同的生活背景與想法，也因此擁有不同的立足點與立場，但我們在這個訊息多

元而複雜的洪流中嘗試為自己找到立場，於聯盟，我們為了聯盟立場的一致性多次討論、磨合；於自己，漸漸看見我們對於自由貿易、社會福利、服貿協議的態度，即便面對他人的質疑或反對，對於不同的意見我們更能以同理心來與他人進行互動與討論，從中我們看見了表態的重要、對話的必要，因此我們所求的不再是說服他人，而是努力的理解他人並為自己的立場與想法找到出口。

(四) 面對衝突的勇氣

我們發現，在沒有親自投身於社會運動之前，可能自然而然就有許多莫名的恐懼和想像被無限放大，恐懼的感覺是真實的，但恐懼本身可能是來自於對社會運動中激烈抗爭和衝突的想像、不理解或者不曾經驗。

聯盟中有許多成員都是初次深度涉入社會運動當中，過去的我們有些共通點：不喜歡衝突、追求假象的和平和客觀。但在這次參與社會運動的過程，我們開始用自己的眼睛看見社會運動真實的樣子，我們在非常壓縮的時間下覺醒、經驗衝突，這些衝突存在於我們與他者之間，亦存在於我們與自己之間。二十來天，我們經驗著國家暴力、媒體再現誤導、政治角力的衝突，經驗著因立場不同、運動策略不同、組織團體差異的衝突，也經驗著與過去自我認知、自我價值翻轉的衝突，翻轉的斷裂有多大、衝突就有多大。

聯盟形成之際，我們好似找到了一個「不再有衝突」的地方，但漸漸地我們發現，暫時的「安全無虞」只是喘息，衝突經驗依舊沒有被好好處理。當我們從個人到組織聯盟，又從聯盟把焦點放回到自己身上時，我們才意識到，原來，我們不斷地在與自己打架、不斷地在面對由內而生的自我質疑。唯有越真誠地了解衝突，才能越真實地面對衝突，再仔細探究這份深層的內在衝突，這個巨大衝擊一部分是來自事件本身，另一部分其實是來自覺醒前後的落差和斷裂所產生的自我否定。

當我們選擇接納這樣混亂、充滿不確定的自己時，我們也慢慢長出面對衝突的勇氣。於是，我們開始明白，那些「激烈」的衝突其實並「沒有想像中那麼可怕」，有些看似「不必要」的衝突其實是「重要」且是「成長的必經之路」。

(五) 組織動員、培力和永續

當服貿熱潮漸退，我們也意識到，社會運動除了鎂光燈下、鏡

頭焦點的社會行動外，紮實的群眾組織才是長期抗爭的重要基礎，而聯盟的組織也正反映出一群社會工作學生與工作者們對社會現況的反動。

這五個月的期間，組織與個人從流動到慢慢凝結，從衝鋒陷陣到慢慢緩下腳步，行動過程中我們時常覺得不知從何下手、持續看見我們的不足、深感知識貧乏和力量渺小。但組織提供了彼此一個學習成長寬容的舞台，一次又一次的發聲練習、讀書會、開會討論、分享交流都是重要的培力過程，我們的許多信念也從不確定到慢慢堅定。

目前成員對於這個小而美的聯盟的目標和定位和發展方向仍有各自的詮釋，組織工作的前提就是成員彼此間要能夠好好的對話、了解彼此想法，思考到每個人的感受與其所處的位置，過去這段日子珍貴的經驗需要被好好整理，透過成員間更細緻的分享和對話後化為強化凝聚聯盟的材料與行動，讓我們面對外在的銅牆鐵壁時，我們仍是個打不倒的有機體。

二、挫折與反思

(一) 論述的失根

在這短短的幾個月內，我們積極地蒐集資訊、發佈相關訊息，但我們在這巨大的語言符號洪流中卻發現了我們失了根。我們已習於吸收來自於官方、學者或各個團體所提出來的論述，然而，我們所失去的根並非長自此處，而是應該要回歸第一線的實務工作者身上。我們在這一篇篇的文稿中獲得我們所需要的訊息，但當我們試圖以實務工作者為主體發聲時，卻總會發現這並不存在於各大論述中，諸多學者以及各 NGO 所吶喊出的聲音多以組織立場為導向出發，少於為自身團體內的從業社工人員發聲。

即便長期照顧產業已被納入貿易項目，在服貿的各大爭論中，社會服務業依舊隱形，我們聽不見社會服務業的聲音與經驗，在台灣的長期照顧產業走向市場化的趨勢之下，我們最應該聆聽的社工以及機構經營者的聲音卻未現身，他們是怎麼想的？組織是如何運作的？而社會工作者的勞動條件是否在這過程中成為被削減的對象？這一連串的問題我們幾乎無從得知，只能試圖邀請實務工作者與聯盟夥伴分享他們的經驗以及他們所面對的困境，在他們分享的過程

中，我們總會發現在實務工作場域中有許多的面向是我們從未了解的，而這也是我們最需要學習的部分。

我們都是社工，但我們卻在這些論述中面臨斷裂，我們看不見我們的工作場域的實際面貌、聽不見實務工作者的真實心聲，在這樣的限制下我們難以用更實務的角度為社會服務業發聲，即便我們積極的邀請實務工作者的參與，但或許受限於工作者的工作繁忙，也或許受限於我們的社工教育只教導我們要為案主發聲，而我們卻未學習到該如何為自己發聲，在諸多的「或許」下，實務工作者依舊隱形於這一連串由學者與組織所建構起來的論述中。

(二) 社工教育：一門被規訓的專業

我們在集結的過程，思考著為什麼我們跑出來了？為什麼我們好像偏離主流社工道路了？大多數的社會工作學生、工作者和老師們的禁聲更突顯出我們的「不守本分」。

我們反思過去社工教育的養成訓練，讓我們對於社會工作專業有既定的想像、一套完整的工作方法和流程，而窄化了社會工作的角色，投入社運、倡議改革的角色並不普遍；社工教育的真空，讓我們越來越沒有社會現實感，學得越多好似離個案越遠，無止盡服務不完的個案常肇因於社會結構與制度的不完善，我們不應受限於這門被規訓的專業，我們應解放社會工作的價值和精神於社會運動、倡議行動中。然而在整個過程中，我們亦鮮少見到社工老師們的現身，究竟「社工」這個身分帶給我們的網綁是什麼？我們所處的教育現場又如何築起一道看不見的牆、緊緊著我們不放？保留態度下的模糊地帶，彷彿不可被挑戰。

慢慢抽絲剝繭後，我們開始看見助人工作的多樣性，嘗試跳脫被主流社工界所界定和追求的專業，與不同的社工學生、工作者彼此共同對話，幫助我們能從自身出發，去反思社會工作專業的本質，並不斷地問自己：「我們到底想要成為什麼樣的社工呢？」我想我們會繼續將這個提問放在心中，慢慢地看清楚自己的樣子，慢慢地找到這段經驗之於我們每個人的意義。

參、 未來展望

隨著服貿議題的熱度漸減，更多社會議題受到關注與討論，我們這群因「反服貿」而聚集的夥伴，也在網路上累積了一定程度的影響力，然而，在面對更龐大、多變的社會，我們也思考與想像著「反服貿社工學生聯盟」在未來會是什麼模樣？

我們在這段時間中，發現了聯盟在自我論述上的失根，因此我們期許聯盟藉由與更多異質性夥伴的交流、討論，以及在批判思考、學術研究、實務經驗、論述撰寫等能力上的訓練與培養，可以在未來建構出屬於聯盟的論述，以更具說服力且符合實務現況的闡述發聲，使社會大眾可以了解我們如何思考與討論所關注的議題或事件。

另一方面，我們也反思在現今的社工教育與實務現況中，真正站出來為服務對象或自我專業發聲、倡議的社會工作者並非多數，我們觀察到在現實的職場中，受到體制弊端壓迫下的社工，可能已無暇也無力對工作以外的社會議題投注心力，而在校園內的社工系學生，在缺乏討論管道、對威權的過度依賴、害怕觸碰政治議題等情況下，也不易以行動實踐所謂的不公不義。因此，我們期待聯盟可以成為社工學生、實務工作者或是志同道合者的「夥伴」，從我們自身學習的專業出發，關心各種社會福利相關議題，可以激盪出各式各樣的想法，也可以一起走上街頭或是以行動實踐某種共同的價值或信念，成為一個社工夥伴們彼此信任、尊重的團體，在這樣的組織中一同努力與成長。

除此之外，「傳承」與「延續」亦是我們對未來的期許，我們希望在組織成長的過程中，可以有更多夥伴的加入及參與，傳承這些倡議與組織形成的經驗，並延續這股反服貿後的覺醒意識及能量，成為公民社會中的一股「社工力」，藉由社會工作對於「人」的理解與反思，為社會體制下的犧牲者、權力關係不平等的弱勢者發聲。

經歷了五個多月的生存、努力、挫折、充電、成長，我們雖然面對未知的方向，但依舊一步步、持續著走在這條路上，即使難以在學生、實務工作者、研究者、社運團體等位置中找到屬於我們組織的定位，我們仍然期待聯盟可以保有自在的彈性與不耗盡的動力，在每個不同的關注事件或組織狀態中，扮演適切的角色，透過團體內的自我培力、思辨討論，培養持續關心社會的動力，也在團體外以行動實踐我們的所相信的價值。

盼望身為社會工作者的我們，秉持著「社會良知及公平正義」的精神與理念，在面對不公不義、不符合公共利益的時候，可以堅定且無所畏懼的表達：「我是社工，我不服！」

肆、參考資料

維基百科(2014)。太陽花學運。2014年8月9日，引自：

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%A4%AA%E9%99%BD%E8%8A%B1%E5%AD%B8%E9%81%8B>

維基百科(2014)。海峽兩岸服務貿易協議。2014年8月9日，引自：

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B5%B7%E5%B3%BD%E5%85%A9%E5%B2%B8%E6%9C%8D%E5%8B%99%E8%B2%BF%E6%98%93%E5%8D%94%E8%AD%B0#.E5.8F.8D.E5.B0.8D.E8.AB.96.E8.BF.B0.E5.BD.99.E6.95.B4>